

Til: Tariffnemnda v/Terese Smith Ulseth
Postboks 4720 Torgarden
7468 Trondheim

Deres ref:
2022/13

Sak / arkiv:
22-S-00390

Dato:
30.08.2022

Saksbehandler:
Steffen Bjørkavåg Olsen

Hørings svar – Begjæring om fortsatt delvis allmenngjøring av landsoverenskomsten for elektrofagene

Innledning

EL og IT Forbundet har mottatt overnevnte høring, og vil her gi forbundets syn på relevante problemstillinger som ble adressert av tariffnemnda i brev datert 06.juli 2022, og Arbeidstilsynets brev datert 01.april 2022

Problemstilling 1:

Skal forskriftens tolkning frakobles partenes etablerte praksis og syn, og bygges opp som en tradisjonell forskriftstekst, hvor selve teksten tillegges større vekt

Utdrag fra Arbeidstilsynets brev del 1

«Arbeidstilsynet opplever at anvendelsen av enkelte bestemmelser i forskriftene tildels er utfordrende. Håndhevingen av forskriftene blir derfor mindre effektivt enn hva den kunne ha vært. Vi ber om at forskriftene i større grad må kunne anvendes på et selvstendig grunnlag, at ordlydens betydning får større vekt, og at tolkninger kan finne sin løsning i forskriften. Ved tolkningstvil er det etablert praksis å se hen til de underliggende tariffavtalene. Når vi ber om at forskriftene i større grad må kunne anvendes på selvstendig grunnlag, må Tariffnemnda vurdere om det er grunnlag for å endre etablert praksis, og om det er grunnlag i loven for å legge mindre vekt på partenes oppfatning av tariffavtalen og større vekt på ordlyden. Når Vi også ber om at tolkningstvil i større grad må finne sin løsning i forskriften, kan dette gjøres ved at kommentarer eller veiledning til ordlyden følger forskriften, eller at momenter til bruk i tolkingen forskriftsfestes. Praksis og avgrensinger bør forskriftsfestes av Tariffnemnda som er den som har myndighet til å vedta forskriftene»

EL og IT Forbundets syn er at dagens praksis hvor partene sitt syn vektlegges i stor grad, bør videreføres når det gjelder tolkning av forskriften. Det er partene som har eierskap, og kompetanse på Landsoverenskomsten for elektrofagene.

Kontoradresse:
EL og IT Forbundet

Telefon:
23 06 34 00

Bankgiro:
9001.07.20965

E – post:
firmapost@elogit.no

Internett:
<http://www.elogit.no>

Torggata 12
0181 Oslo

Telefaks:
23 06 34 01

Organisasjonsnr.:
880 522 892 MVA

E – post til saksbehandler:
steffen.olsen@elogit.no

Tlf. saksbehandler:
41393703

Vi er også bekymret for hvilke effekter det vil ha over tid hvis forskriften skal bli mer frittstående. En uønsket effekt være at domstolene over tid kan etablere en rettspraksis over tid, på tolkning av forskriften. Denne tolkningen kan gå i en annen retning enn partenes etablerte syn. Dette vil være uheldig slik EL og IT Forbundet ser det.

Problemstilling 2:

Arbeidstilsynet ønsker å høre høringsinstansenes syn på om vind og solkraftutbygging er omfattet av forskriften.

Utdrag fra Arbeidstilsynets brev del 2.C

«Arbeidstilsynet har tidligere forsøkt å få fra partene klarhet i om vindkraftutbygging omfattes av forskriften. Samme spørsmål kan tenkes å oppstå ved solkraftutbygging. For spørsmålet om vindkraftutbygging ble det ikke konkludert. For tiden er det uklart om dette faller inn under forskriften eller ikke»

EL og IT Forbundet er under den klare formening at alt arbeid av elektrisk art tilknyttet solkraftutbygging er omfattet av forskrift om delvis allmenngjøring av landsoverenskomsten for elektrofagene. Når det gjelder utbygging av vindkraftutbygging, skal også alt elektrisk arbeid omfattes av forskriften.

Problemstilling 3:

Arbeidstilsynet mener at dagens tekst om skiftarbeid er for lite konkret og tolkbar, de spør om en større del av landsoverenskomsten skal tas inn forskriften for å gjøre den enklere å føre tilsyn på.

Utdrag fra Arbeidstilsynets brev del 3.D

«Når Tariffnemnda bare allmenngjør en del av bestemmelsen, slik som skift-bestemmelsen for elektro, kan ordlyden tolkes slik at virkeområdet er videre enn tilsvarende bestemmelse i tariffavtalen. I forskriften bør alle relevante element fra underliggende avtale tas med. Dette vil bidra til at forskriften står mer selvstendig og er enklere å anvende»

EL og IT Forbundet er enige med Arbeidstilsynet at en større del av Landsoverenskomsten for elektrofagene bør allmenngjøres, slik at forskriften blir enklere å håndheve.

Vi foreslår at det opprettes en egen paragraf som heter § Skiftarbeid, og at innholdet i **bilde 1 og 2** i dokumentet tas inn i forskriften. Dette mener vi vil løse Arbeidstilsynets problemstilling med at skiftbestemmelsene kan være vanskelige å tolke omfang av.

Bilde 1

D. Skiftarbeid

1. Ved skiftarbeid kan to- eller tre-skiftordninger, samt helkontinuerlig skift avtales.

Ved omregning fra normal arbeidstid, 37,5 timer pr. uke, til avvikende arbeidstidsordninger, brukes nedenstående tabell ved kompensasjon av lønn:

Fra 37,5 timer - 36,5 timer 2,74 %

Fra 37,5 timer - 35,5 timer 5,63 %

Fra 37,5 timer - 33,6 timer 11,61 %

Kompensasjon for forkortet arbeidstid i forbindelse med skiftarbeid regnes av reell timelønn.

Bilde 2

Ved skiftarbeid skal det beregnes kompensasjon av minste timelønn i første ledd på:

- a. 17 % ved toskiftsarbeid.
 - b. 27,3 % ved treskiftsarbeid
- Kompensasjoner gis ikke ved dagskift

Problemstilling 4:

Betaling for kost og losji, dagens bestemmelser sier ingen ting om nivået på ytelsene som arbeidsgiver pålegges. Skal en større del av overenskomsten inn i forskriften.

Utdrag fra Arbeidstilsynets brev del 5

«Arbeidstilsynet har avdekket tilfeller der arbeidstaker er tilgodesett med 60 kroner dagen som kompensasjon for kost. I slike tilfeller praktiserer vi et krav om at avtalene om kost som utgangspunkt må tilsvare minstesatsen til SIFO for enslig person. Tariffnemnda bør vurdere å forskriftsfeste en minstesats som arbeidsgiver må forholde seg til»

EL og IT Forbundet mener at ved å sette et fast nivå for diettsatser kan det være med å bidra til et mer anstendig arbeidsliv, spesielt for utenlandske arbeidstakere. Vi har hvert år flere saker hvor det avdekkes diettsatser langt under Landsoverenskomsten for elektrofagenes sine. Å innføre diettsatser kan også være med på å gjøre konkurransevridningen mellom norske og utenlandske selskaper mindre, spesielt i telekombransjen.

Vi kommer derfor med endringsforslag til ny tekst i siste setning i LO sitt forslag til ny § 5, se **bilde 3** «Arbeidsgiver skal som hovedregel sørge for kost og losji, men kan også dekke kostnader gjennom fast diettsats, betaling etter regning e.l.»

Ytelsene skal være etter **bilde 4** i dokumentet, som er utdrag fra Landsoverenskomsten for elektrofagenes § 9

Bilde 3



§ 5. Utgifter til reise, kost og losji

For arbeidsoppdrag hvor overnatting utenfor hjemmet er nødvendig, skal arbeidsgiver ~~etter nærmere avtale~~ dekke nødvendige reiseutgifter ved arbeidsoppdragets begynnelse og slutt.

For arbeidsgiver sender arbeidstaker på oppdrag utenfor sitt hjemsted, skal det være avtalt ordninger vedrørende kost og losji. Arbeidsgiver skal som hovedregel sørge for kost og losji, men kan også dekke kostnader gjennom fast diettsats, betaling etter regning e.l. ~~kan avtales.~~

Bilde 4

K. Diettsatser

1. Diett, brakke messe og privat innkvartering pr. døgn	kr.	565,-
2. Diett hotell/pensjonat pr. døgn	kr.	625,-
3. Diett under reise		
0 - 6 timer	kr.	0,-
6 - 12 timer	kr.	324,-
Over 12 timer	kr.	603,-
Diett under reise ved overnatting (uten at arbeid har funnet sted)	kr.	825,-
4. Håndpenger pr. døgn	kr.	114,-
5. Nattillegg ved privat innkvartering hvor arbeidstaker selv betaler utgiftene pr. døgn	kr.	128,-

Merknad:

Ved trekk i enkeltmåltider skal måltidsfradrag beregnes slik:

- Frokost 20 % av diettsatsen
- Lunsj 30 % av diettsatsen
- Middag 50 % av diettsatsen

Problemstilling 5:

Arbeidstilsynet ber om en bedre definisjon på hva som menes med hjemstedet til den enkelte ansatte. Dette gjelder spesielt utenlandske arbeidstakere, med fast bostedsadresse i hjemlandet.

Utdrag fra Arbeidstilsynets brev del 5

«Videre er formuleringene «utenfor hjemmet» og «utenfor sitt hjemsted» noe utfordrende å forholde seg til. Særlig gjelder det der arbeidstaker er utenlandsk med bosted i hjemlandet og innlosjeres av arbeidsgiver der virksomheten har oppdrag»

«I enkelte slike tilfeller har vi mistanke om at arbeidstakers arbeidsavtale endres slik at arbeidsstedet er tilpasset stedet der vi møter arbeidstaker. En slik endringsoppsigelse er et privatrettslig anliggende vi ikke kan følge opp. I andre tilfeller kan det fremgå at arbeidsavtalen angir at arbeidsstedet er der virksomheten til enhver tid utfører sine prosjekt. Begge tilfellene kan fremstå som omgåelser av bestemmelsen, og det er slik sett utfordrende å vurdere om arbeidstaker utfører arbeid utenfor hjemmet/utenfor sitt hjemsted. Tariffnemnda bør vurdere om en kan oppstille momenter til hjelp i vurderingen, eventuelt endre bestemmelsen slik at den gjelder med utgangspunkt i virksomhetens reel/e adresse. Avgjørelser i klagesaker har i disse tilfellene lagt til grunn at arbeidsgiver og arbeidstaker må enige om hvilken adresse i Norge som skal anses som arbeidstakers «hjemsted», som normalt vil være arbeidstakers ordinære arbeidssted i Norge»

EL og IT Forbundet mener at bedriftens forretningsadresse kan defineres som den ansattes «hjemadresse», i de tilfeller hvor arbeidet finnes i nærheten av denne adressen.

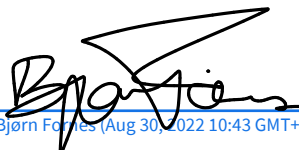
Et eksempel her er for eksempel at bedriftens forretningsadresse er i Oslo, og arbeidet finnes i Lillestrøm, samt at vedkommende kan ha nattkvarter i eget hjem. Blir arbeidstakeren sendt på arbeidsoppdrag som er så langt unna forretningsadressen at den ikke kan ha nattkvarter i eget hjem, skal folkeregistrert bosted/hjemsted benyttes.

EL og IT Forbundet ber Tariffnemnda om å ta med våre innspill med i ny forskrift om delvis allmenngjøring av landsoverenskomsten for elektrofagene.

Med vennlig hilsen
EL og IT Forbundet

Steffen Bjørkavåg Olsen

Steffen Bjørkavåg Olsen
Forbundssekretær


Bjørn Fornes (Aug 30, 2022 10:43 GMT+2)

Bjørn Fornes
Leder Forhandlingsavdelingen