

Tariffnemnda  
Postboks 4720 Torgarden  
7468 TRONDHEIM

Vår dato: 13.09.2022  
Deres dato: 04.07.2022  
Vår referanse: TN 2022 - KW  
Deres referanse: 2022/14

## HØRINGSSVAR – BEGJÆRING OM FORTSATT ALLMENNGJØRING AV TARIFFAVTALE FOR JORDBRUKS- OG GARTNERINÆRINGENE

### 1. INNLEDNING

Det vises til Tariffnemndas høringsbrev knyttet til begjæring om fortsatt allmenngjøring av tariffavtale for jordbruks- og gartnerinæringene. Fristen for å inngi høringssvar er 13.09.2022.

Dette høringsbrev er inngitt på vegne av NHO og tilsluttede landsforeninger.

NHO vil innledningsvis påpeke at vi er opptatt av ordnede arbeidsforhold og at en allmenngjøring innen rammene av allmenngjøringsloven, herunder Norges EØS-rettslige forpliktelser, i enkelte tilfeller kan være et hensiktsmessig virkemiddel. NHO finner imidlertid grunn til å stille spørsmål ved om allmenngjøring generelt sett er et riktig tiltak for å motvirke utfordringer i deler av arbeidslivet. Allmenngjøring er uansett bare ment å være et midlertidig virkemiddel.

Allmenngjøringsloven stiller krav til dokumentasjon for at utenlandske arbeidstakere utfører arbeid på vilkår som er samlet sett dårligere enn gjeldende tariffavtale mv., jf. § 5. NHO vil fremheve at Tariffnemnda har en fakultativ adgang til å beslutte allmenngjøring, noe som innebærer at nemnda må vurdere behovet for allmenngjøring og forholdsmessigheten av det enkelte vedtak sett i forhold til den foreliggende dokumentasjonen.

### 2. KOMMENTARER TIL UTKASTET TIL FORSKRIFT

#### 2.1. Innledning

For det tilfellet at Tariffnemnda kommer til at det er grunnlag for videreføring av allmenngjøringsforskriften, slutter NHO og tilsluttede landsforeninger seg til oppjustering av satsene i tråd med utkastet.

#### 2.2. Forslaget § 3 bokstav a) - lønnsatser

Ordlyden i forslaget § 3 har fått en utforming som ikke er i samsvar med det som følger av den underliggende tariffavtalen. NHO foreslår derfor at ordlyden i § 3 bokstav a) blir som følger:

Arbeidstakere under 18 år: 114,40

Arbeidstakere over 18 år avlønnes trinnvis ut fra opparbeidet  
ansiennitet, jfr. pkt. c

Nybegynnere frem til og med 12 ukers ansiennitet:	134,40
Deretter ved arbeid utover 12–24 ukers/ 6 mnd. ansiennitet:	139,90
Ved opparbeidet ansiennitet utover 6 mnd. går arbeidstakeren over på tariffens begynnerlønn for fast ansatte over 18 år.	

### 2.3. Forslaget § 3 bokstav c) - lønnsansiennitet

I utkastet til forskrift er det også tatt inn en nærmere definisjon av hva som skal medregnes av praksis for å få lønnsansiennitet. Bestemmelsen stammer fra tariffavtalen og det er etter NHOs oppfatning hensiktsmessig at den også forskriftsfestes.

## 3. KOMMENTARER TIL ARBEIDSTILSYNETS BREV

### 3.1. Overordnede merknader

Arbeidstilsynet har i brev av 01.04.2022 pekt på en del utfordringer knyttet til anvendelsen av forskriftene om delvis allmenngjøring av tariffavtalene. Dette gjelder særlig de håndhevelsesutfordringer som Arbeidstilsynet beskriver, som følge av at forskriftene kan oppleves som tvetydige eller uklare. Som et alminnelig synspunkt ber Arbeidstilsynet Tariffnemnda sørge for at forskriftene i større grad står på egne ben.

På et overordnet plan ønsker NHO å minne om at Tariffnemndas praksis er basert på at det skal være – så langt det er mulig – samsvar mellom den allmenngjorte forskriften og den underliggende tariffavtalen. I de tilfeller hvor forskriftsteksten byr på tvil, vil den underliggende tariffavtalen være et viktig tolkningsmoment. Dersom den underliggende tariffavtalens ordlyd ikke gir svar, kan tariffpartene selvsagt kontaktes knyttet til praksis. Så vidt vites har NHO alltid svart på spørsmål om tolkning og praksis knyttet til allmenngjorte tariffavtaler, uavhengig av om det er Arbeidstilsynet eller andre som har spurt. Metodikken for tolkning av delvis allmenngjorte tariffavtaler har derfor visse særtrekk. Men at dette må være metoden for tolkning av allmenngjorte tariffavtaler følger etter NHOs oppfatning av selve reguleringsmetodikken. Det er tariffavtalen som er delvis allmenngjort.

Så er det ikke alltid at tariffpartene er enige om hva som er riktig tolkning av tariffavtalen eller hva som er riktig praksis. At det kan være utfordrende for håndhevelse av forskriften er ikke vanskelig å forstå. Men det er ikke alle spørsmål knyttet til tolkningen av en tariffavtale som nødvendigvis er klarlagt. At noen spørsmål blir stående ubesvart, kan skyldes tariffpolitiske prioriteringer. Etter NHOs oppfatning er det ingen god løsning at forskriftene skal stå på egne ben, som Arbeidstilsynet tar til orde for. En situasjon hvor tariffavtalen og den allmenngjorte tariffavtalen ikke har lik regulering, vil være et skritt mot å undergrave tariffavtalen som reguleringsverktøy. Til tross for håndhevningsutfordringene Arbeidstilsynet peker på – som det erkjennes at kan være reelle – er NHO ikke enig i en reguleringsmetodikk som gjør forskriftene autonome i forhold til forskriften.

Med disse innledende merknadene om reguleringsteknikken og tolkningen av allmenngjorte tariffavtaler, vil NHO kommentere de konkrete spørsmålene Arbeidstilsynet reiser i sitt brev i punktene nedenfor.

### **3.2. Tolkingsutfordringer - Arbeidstilsynets brev punkt 3 b.**

I brevets punkt 3 b. adresserer Arbeidstilsynet problemstillinger knyttet til beregning av lønnsansiennitet. De problemstillinger som adresseres ble løst gjennom siste tariffrevisjon, og resultatet er nå foreslått forskriftsfestet, jf. punkt 2 ovenfor.

Med vennlig hilsen



Nina Melsom

Næringslivets Hovedorganisasjon  
Direktør Arbeidsliv og tariff